

El Tripartito con la incomprensible complicidad del Grupo PSOE logra sacar adelante las subida de tasas con un incremento del 50% superior al IPC. El edil de Hacienda contradice su propio discurso.

¿Como se puede justificar ante la ciudadanía castreña ser el Ayuntamiento con mayor independencia financiera de España y haber cerrado el ejercicio anterior con un balance positivo de 4 millones de euros y luego subir las tasa un 50% por encima del IPC?

A esta sencilla pregunta tendrían que responder quienes rechazaron las alegaciones presentadas por los diles no adscritos, miembros de la Comisión de Hacienda Srs. T. Pérez y P. Olano, así como por la Asociación de Comerciantes de Castro Urdiales (Asocas) haciendo que se apruebe una subida del 3,9% frente al 2,6%. La diferencia del 1,3% supone esquilmar sin justificación válida los bolsillos de los castreños/as en más de 55 millones de las antiguas pesetas.

Si como el propio titular de Hacienda, Sr. J.M. Rodríguez (PP), ha venido manteniendo «*nos encontramos en el Ayuntamiento con mayor independencia financiera de España y con balance positivo en sus cuentas*», no hay razón alguna para subir las tasas un 50% mas que la subida del IPC por el que se rigen la subida anual de ingresos familiares de asalariados y pensionistas. Resulta totalmente rechazable y vergonzoso que la medida además sea apoyada desde dos partidos, -IU, PSOE- que dicen ser defensores de las clases mas desfavorecidas. Uno (IU) como socios de equipo de Gobierno y los otros (PSOE) como cómplice necesarios cada vez están más alejados de los principios que dicen representar. Penoso fue escuchar a la edil de este último partido, Sra. M. A. Blanquet que «*la subida en un 3,9 por ciento no perjudica a los ciudadanos castreños*». Que se lo pregunten a las miles de familias que tienen que hacer frente a hipotecas galopantes o dependen de pensiones miserables.

Pero si causa verdadera vergüenza la impunidad con la que se ha llevado a cabo esta injustificada subida de tasas aún resulta peor la hipocresía con la que el concejal de Hacienda Sr. J.M. Rodríguez (PP) presenta su discurso dependiendo del puesto que ocupa. Veamos sino lo que decía desde la Oposición ahora hace cuatro años en el Pleno al discutir este mismo punto sobre la subida de tasas, esto recogía el acta:

«Para el Sr. Rodríguez López se puede compensar los menores ingresos por incremento de impuestos y tasas, con medidas tales como liquidación de cuentas y presupuestos, control total del gasto y política de compras y contratación, control y fiscalización de todos los impuestos y tasas, control de la política presupuestaria... , mientras que el descontrol favorece todo lo contrario haciendo que el incremento de los impuestos aumente el descontrol y despilfarro de las arcas municipales...

El Sr. Rodríguez López manifiesta que el grupo PP no está de acuerdo con incrementar 3 impuestos y 18 tasas: IBI, agua, basuras alcantarillado, IAE, licencias de taxis, lonja pescado y mercado polideportivo, apertura establecimientos, tanatorio municipal, servicio polideportivo peru zaballos, mesas y sillas, vehículos, cementerio, uso de La Residencia.....

Considera el Sr. Rodríguez López que estos impuestos o tasas gravan a las economías familiares profesionales, nuevos emprendedores, pequeñas industrias, jubilados, parados, etc, en definitiva, se trata de favorecer a amplios y mayoritarios sectores de la población de Castro...

Como resumen final, el Sr. Rodríguez López manifiesta que con los datos expuestos y una buena gestión económico-financiera, contable y administrativa que evitaría bolsas de fraude fiscal, los ingresos anuales se incrementarían entre 900 y 1000 millones de ptas., compensando la subida de impuestos y se podría pensar en bajarlos, dando igualmente al ciudadano mayores y mejores servicios teniendo en cuenta que una política de mayores ingresos, menores gastos, menores impuestos y más y mejores atenciones al ciudadano no es patrimonio de derechas, centro o izquierdas, sino de deber y obligación de cuantos participan de la política municipal y en especial de quienes gobiernan...»

(Hoja nº 7 acta del Pleno 8 nov. 2002

Poco o nada queda por añadir sino decir a los ediles Sr. J.M. Rodríguez (PP) y a su adlátere Sr. S. Hierro (IU), que se atrevieron a hablar de la deslealtad de quienes rechazaban la injustificada subida, que la verdadera deslealtad para con la ciudadanía esta en quienes prometen una cosa y luego hacen lo contrario sin importarles agravar la precaria

economía de miles de familias. Claro esta que lo hacen desde la comodidad y las prebendas de sus cargos. El político canadiense W.L. Mackenzie los definió muy bien cuando dijo: *"Las promesas que hicieron ayer los políticos son los impuestos de hoy"*


www.atalayadecastro.com
